

Re-pensar en los conceptos Ideología y Política a propósito de la Pandemia COVID-19: una aproximación al dilema desde la filosofía

Re-thinking the concepts of Ideology and Politics in relation to the COVID-19 Pandemic: a Philosophical Approach to the Dilemma

*“la filosofía no actúa jamás directamente, sino a través de
la ideología”*

Louis Althusser (1988). Filosofía y Marxismo.

Nicol A. Barria-Asenjo
Universidad de Los Lagos
Osorno, Chile

Los tiempos actuales, nuestro presente, ha estado profundamente marcado por movimientos, en el sentido más amplio del significante y sin dejar de lado los antagonismos que los movimientos han producido en sus giros e inevitables cambios. El movimiento de un estado a otro, de una posición a otra, de una forma a otra es lo que permite incorporar la noción alemana de *Geschichte* definida por Althusser (1988) como una historia no consumada, una construcción en tiempo presente que es construido o co-construido desde la aleatoriedad, en su modalidad en vivo.

Pero ¿por qué traer ese concepto a nuestra época? Principalmente, hemos de identificar que a propósito de la complejidad misma de comprender la temporalidad o el encontrar un espacio de una no linealidad, permite repensar en otro espacio, uno adecuado a las coordenadas y lógicas del devenir de nuestra época. Nuestro tiempo presente, con sus constantes modificaciones, imprevistos y espontaneidad parecen ser un lugar idóneo para repuntar aquello no consensuado.

Desde ese intermitente momento de incertidumbre que emerge, por las oscilaciones de la época, los grandes conceptos que hemos decido comenzar a pensar en este Dossier son *Ideología, Política y Pandemia*, tres nociones que tienen y provienen desde terrenos y realidades

diferentes, términos que poseen entramados conceptuales y redes de significados infinitas. Es menester afirmar que es desde esa misma imposibilidad de capturarlos que florecen vínculos y tiene lugar una colisión entre ellos. La mixtura de los conceptos parece ser natural en medio de las condiciones históricas y sociales actuales.

La pandemia del Covid-19 trajo consigo la urgencia de re-pensar en el presente, en la época, y es un momento en el cual estamos sintiendo las consecuencias de vivir en nuestra época. Somos un poco más conscientes de las tendencias, ambientes externos, condiciones internas que en parte nos constituyen. La pandemia nos obligó a observar incluso aquellas corrientes subterráneas que subyacen a los grandes eslabones económicos, políticos, culturales y un gran etcétera que le sigue. La postura crítico-reflexiva que hemos de necesitar tomar, deviene en un retorno como consecuencia misma del presente.

A partir de lo expuesto brevemente, en este número especial de la *Revista Internacional de Filosofía Hodós* (Ὅδος) se encuentran documentos de autores latinoamericanos, europeos y asiáticos, los cuales se han reunido desde la imposibilidad de articular un consenso sobre el fenómeno que nos corrompió como humanidad. Por ello, más allá de encontrar respuestas, los documentos a los cuales el lector es invitado se han encargado de invitarnos a plantearnos preguntas adecuadas. Una invitación a adoptar la posición de no-saber, de desconocimiento, de ingenuidad y, desde allí, mirar todo lo que deviene en lo que va del 2021.

La mirada en retrospectiva es necesaria, por ello, desde Inglaterra, el filósofo Colombiano Oscar Guardiola-Rivera nos invita a re-pensar el concepto desde una posición crítica. Apela a una reformulación de los fundamentos actuales, de la fragmentación de los deseos e intereses. Para el autor, es a propósito de la Abolición de la esclavitud de 1833, que se produjo paulatinamente una desarmonización en la economía, el comercio, las libertades, las singularidades y la capacidad de articular una subjetividad alejada de la macro-construcción de significantes que ha limitado la vida y su desarrollo. El autor nos invita a reflexionar sobre lo que falta aquí y ahora, y la plenitud porvenir.

Otro de los textos aquí reunidos trae a nuestros tiempos la terminología de Michael Foucault, en específico su concepción de *espiritualidad política*. Alex Take Gwang Lee, desde la Kyung Hee University, nos invita a preguntarnos qué tipo de política puede realizarse a través de la práctica espiritual, en una investigación titulada *On Foucault's Concept of Political Spirituality*.

En medio de la coyuntura política y sanitaria, desde España, el académico de la Universidad Complutense de Madrid, Javier Franze en su investigación titulada: *Politicidad de la*

pandemia: inclusividad, guerra, valores, cuestiona el discurso de despolitización que la pandemia del Covid-19 produjo, y, tras mover el velo ideológico postula que la politización es una herramienta necesaria para confrontar la dirección que la historia misma de la política toma en nuestro confuso presente.

Desde Francia, el psicoanalista chileno Nicolás Pinochet Mendoza, vinculado a la Université Vincennes Saint-Denis Paris 8, nos trae un trabajo titulado *El efecto de la vacunación Sars-Cov-2 en la regulación de lo social: una reflexión a propósito de la relación entre ideología, ciencia y normas sociales en Georges Canguilhem*. En él se analiza la influencia con la que ciertas determinaciones de salud preventiva en tiempos de pandemia corren el riesgo de construirse como una ideología científica que afecta las regulaciones sobre lo social.

La filósofa colombiana Angélica Montes Montoya, Doctora en Filosofía política por la Université Paris Nord ICP Paris. Grecol-ALC, en su trabajo *Del Antropoceno a la Pandemia como Ideología*, presenta la relación que existe hoy entre la problemática del Antropoceno y su “huella humana”, es decir, el impacto que la humanidad ha provocado en los sistemas ecológicos del planeta, a partir de la expansión del sistema económico capitalista (segunda mitad del siglo XX) y la emergencia de una crisis sistémica (ecológica, política y sanitaria).

Desde México Esteban Arellano, vinculado a la Universidad Autónoma de Zacatecas, se detiene a pensar las implicaciones del retorno y la nostalgia hasta llevarnos a una meditación sobre la pregunta: ¿cómo habitar de nuevo al mundo post-pandémico? Ello, en su artículo titulado *Habitar lo imposible. Retorno y nostalgia por la nueva normalidad*.

En una dirección similar David Pavón-Cuellar, en su artículo titulado *El coronavirus al servicio del capitalismo: catorce operaciones políticas de la pandemia en la subjetividad*, detecta catorce operaciones políticas de la pandemia que inciden en la subjetividad y que resultan favorables al sistema capitalista. Cada apartado examina parejas de operaciones estrechamente ligadas entre sí.

Se añade a los trabajos mencionados, la cuidadosa traducción de Tamara Rojas Triana al texto del Dr. Mark Coeckelbergh *Lo post-digital en tiempos de pandemia: un comentario sobre la crisis del covid-19 y sus epistemologías políticas*. Coeckelbergh afirma que lo digital y la digitalización parecen más importantes que nunca: en tiempos de Covid-19, queda claro que fuimos *demasiado lentos* con la digitalización de la educación, trabajo, y otros campos. A su juicio,

deberíamos ser tremendamente afortunados de tener todas nuestras herramientas digitales para comunicarnos y obtener información en tiempos de bloqueo.

Por último, como editora invitada de este necesario Dossier, preparé un documento titulado *Preideología: Chile laboratorio formal de lo ideológico*. En esta contribución analizo los procesos de ideologización, el espacio que aparece y re-aparece antes de la ideología. Ese momento “preideológico” a la luz de la situación que se vive en el Estado de Chile.

Agradecemos especialmente al Prof. Petar Jandrić (*Springer*) por permitirnos la publicación de la traducción del artículo del Dr. Mark Coeckelbergh.